



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht: 23.12.2025, Tartus
Koostaja ametinimetus ja nimi: ringkonnaprokurör Katrin Lindpere
Ametiasutuse nimi: Lõuna Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number: 25278050299
Kuriteo kvalifikatsioon: KarS § 212 lg 1 ja § 212 lg 2
Kahtlustatava nimi (isikukood): xxxxxx xxxxx ja
1 xxxxxxxx xxxxxx OÜ

Kriminaalasjas nr 25278050299 alustati menetlust seoses sellega, et Elama Kindlustus AS-le esitati kindlustushüvitise saamise eesmärgil teadvalt ebaõigeid andmeid.

Kohtueelse menetluse käigus on esitatud xxxxxx xxxxxx-le kahtlustus KarS § 212 lg 1 ja 1 xxxxxxxx xxxxxx OÜ-le KarS § 212 lg 2 järgi selles, et xxxxxxxx xxxxxxxx sõlmis 22.01.2025 Elama Kindlustus AS-ga kaskokindlustuse poliisi kindlustuskaitse saamiseks 1 xxxxxxxx xxxxxxxx OÜ-le kuuluvale mootorsõidukile Volkswagen Phaeton registreerimisnumbriga xxxxxxxx, jättes kindlustushüvitise saamise eesmärgil kindlustusandja teavitamata 21.01.2025 toimunud avariist.

Seejärel, 02.02.2025 esitas xxxxxxxx xxxxxx, 1 xxxxxxxx xxxxxxxx OÜ esindajana, Elama Kindlustus AS-le kahjuteate sõidukile Volkswagen Phaeton tekkinud kahju kohta. Xxxxxx xxxxxx poolt kindlustusandjale kahjuteates esitatud andmed ei vasta tegelikkusele, kuna kahjuteates väidetud mootorsõiduki Volkswagen Phaeton registreerimisnumber xxxxxxxx vigastused tekkisid tegelikult 21.01.2025 kella 20.41 ajal, mitte 02.02.2025 kella 22.45 ajal, nagu väitis xxxxxxxx xxxxxx kahjuteates.

Kuivõrd kindlustusandjal Elama Kindlustus AS-le tekkisid kahtlused xxxxxxxx xxxxxx-u poolt esitatud andmete õigsuse osas, jättis kindlustusandja kahjuhüvitise välja maksmata. Positiivse hüvitamisotsuse korral oluks välja makstav summa vähemalt 6599 eurot, so sarnaste mootorsõidukite keskmise väärtuse ulatus.

Kuigi Elama Kindlustus AS jättis kahjuhüvitise välja maksmata, tekkis kannatanule kindlustusjuhtumi lahendamisel siiski varaline kahju. Nimelt kaasnes sõiduki transpordiga kulu 98,80 eurot ning sõiduki diagnostikatööga 75 eurot, so kahju kokku 173,80 eurot.

Vastavalt KrMS § 202 lg-le 1 võib prokuratuur taotleda kahtlustatava nõusolekul kohtult kriminaalmenetluse lõpetamist, kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu ja selles kahtlustatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi. Sama paragrahvi lõige 7 näeb ette, et kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse,

võib käesoleva paragrahvi lõigetes 1 ja 2 sätestatud alustel kriminaalmenetluse lõpetada ja kohustused määrata prokuratuur.

Xxxxxx xxxxxx-le etteheidetav KarS § 212 lg 1 järgi kvalifitseeritud kuritegu näeb karistuseks ette rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistuse ning ja 1 xxxxxxxx xxxxxxxx OÜ-le etteheidetav KarS § 212 lg 2 järgi kvalifitseeritud kuritegu rahalise karistuse. Seega on KarS § 4 lg 3 kohaselt tegemist teise astme kuriteoga.

Xxxxxx xxxxxx-l on kaks kehtivat väärteokaristust, kehtivaid kriminaalkaristusi tal ei ole. 1 xxxxxxxx xxxxxxxx OÜ-d ei ole varem kriminaal- ega väärteokorras karistatud. Xxxxxx xxxxxx-le ega 1 xxxxxxxx xxxxxxxx OÜ-le ei ole esitatud kahtlustust ühegi uue kuriteo toimepanemises. Kannatanu Elama Kindlustus AS ei teinud küll kahjuhüvitise väljamakset, ent on saanud siiski kahju seoses kindlustusjuhtumiga seotud sõiduki transpordiga 98,80 eurot ning sõiduki diagnostikatööga 75 eurot, so kokku 173,80 eurot.

Prokuröri hinnangul esinevad käesoleval juhul KrMS §-st 202 tulenevad alused xxxxxxxx xxxxxx-u ja 1 xxxxxxxx xxxxxxxx OÜ suhtes kriminaalmenetluse lõpetamiseks. Karistusõiguslikud sanktsioonid on viimaseks meetmeks, millega õiguskorda rikkunud isikute käitumisele reageerida, mistõttu tuleb selliseid sanktsioone kasutada juhul, kui muud vahendid ei ole piisavad ehk siis isiku käitumisele ei ole võimalik reageerida muul viisil. Olukorras, kus inimest ei ole varem kriminaalkorras karistatud on tema mõjutamine võimalik kriminaalmenetluse lõpetamisega KrMS § 202 alusel.

KrMS § 202 lg 2 ja 7 kohaselt võib prokuratuur kahtlustatava nõusolekul lõpetada kriminaalmenetluse ning panna kahtlustatavale määratud tähtjaks KrMS § 202 lg 2 punktides 1-7 loetletud kohustusi, milleks muu hulgas on kohustus hüvitada kuriteoga tekitatud kahju (punkt 1) ning maksta kindel summa riigitulusesse (punkt 2). KrMS § 202 lg 3 kohaselt ei tohi punktides 1-3 ja 6 loetletud kohustuste täitmise tähtaeg olla pikem kui kuus kuud.

S. Kulik avaldas 23.12.2025 prokuratuuris, et nõustub kriminaalmenetluse lõpetamisega ning on nõus järgmiste kohustustega:

- 1) xxxxxxxx xxxxxx maksab riigitulusesse 450 eurot
 - 2) 1 xxxxxxxx xxxxxxxx OÜ maksab riigitulusesse 1000 eurot
 - 3) 1 xxxxxxxx xxxxxxxx OÜ hüvitab kuriteoga tekitatud kahju 173,80 eurot.
- Kõikide kohustuste täitmise tähtjaks määrata 6 kuud.

Juhindudes KrMS §-dest 202 lg 1, 7 ja 206, ringkonnaprokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 25278050299 menetlus.
2. Määratud kohustuste liik ja tähtaeg:

Määrata xxxxxxx xxxxxx-le järgmised kohustused:

- 1) Maksta 450 eurot riigitulusesse.**

Määrata 1 xxxxxxxx xxxxxxxx OÜ-le järgmised kohustused:

- 1) Hüvitada kuriteoga tekitatud kahju 173,80 eurot**
- 2) Maksta 1000 eurot riigitulusesse.**

Kohustuse täitmise tähtajaks määrata 23. juuni 2026, st määratud kohustused tuleb xxxxxx xxxxx-l ja 1 xxxxxxxx xxxxxx OÜ-l täita hiljemalt 23. juuniks 2026.

Xxxxxx xxxxx-le ja 1 xxxxxxxx xxxxxx OÜ-le edastatakse maksete tegemiseks vajalikud andmed elektroonilisel teel.

Kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud KrMS § 202 kohaselt, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokurör kriminaalmenetluse.

3. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: CD-plaat jätta kriminaalasja juurde.

4. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määrus viivitamata saata kannatanule Elama Kindlustus AS ja anda üle kahtlustavatele xxxxxx xxxxx-le ja 1 xxxxxxxx xxxxxx OÜ-le.

5. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Lõuna Ringkonnaprokuratuuris.

6. Vastavalt KrMS § 207 lõigete 2 ja 3 alusel võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.

Katrin Lindpere
ringkonnaprokurör

Olen kriminaalmenetluse lõpetamise ja kohustustega nõus _____

Tõlkis tõlk Milvi Aasaru kes on KrMS § 161 lg 6 kohaselt kohustatud tõlkima kõik menetlustoimingusse puutuva täpselt ja täielikult ning hoidma saladuses talle tõlkimisel teatavaks saanud andmeid. Teda on hoiatatud, et oma ülesannete täitmisest alusetu keeldumise ja teadvalt valesti tõlkimise eest vastutab ta KarS §-de 318 ja 321 järgi.
